

Relatório de Monitoramento 40/2020

UNIDADE ORÇAMENTÁRIA:	SECRETARIA DE ESTADO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL E CIDADANIA (SETASC)
INTERESSADO:	ROSAMARIA FERREIRA DE CARVALHO - SECRETÁRIA DE ESTADO DA SETASC
C/ CÓPIA:	TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MATO GROSSO (TCE/MT)
ASSUNTO:	Monitoramento das Recomendações oriundas dos trabalhos de auditoria e controle

Trata-se de monitoramento realizado pela Superintendência de Desenvolvimento do Controle – SDC, considerando os Planos de Providências do Controle Interno – PPCIs elaborados pela SECRETARIA DE ESTADO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL E CIDADANIA (SETASC), em atendimento às recomendações expedidas nos Produtos de Auditoria.

Cuiabá-MT Dezembro/2020



SUMÁRIO

- 1. INTRODUÇÃO
 - 1.1. OBJETIVOS
 - 1.2. METODOLOGIA
 - 1.3. LIMITAÇÕES
- 2. RESULTADOS DO MONITORAMENTO
 - 2.1. PRODUTOS MONITORADOS
 - 2.2. GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO GERAL DAS RECOMENDAÇÕES
 - 2.3. GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PRODUTO DE AUDITORIA
 - 2.4. GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR SUBSISTEMA
 - 2.5. GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PONTO DE CONTROLE
- 3. COMENTÁRIOS DA EQUIPE DE MONITORAMENTO
- 4. CONCLUSÃO



1 - INTRODUÇÃO

- 1 Considerando que a Controladoria Geral do Estado (CGE/MT), órgão superior de Controle Interno do Poder Executivo do Estado de Mato Grosso, nos termos do artigo 52 da Constituição Estadual, tem como missão contribuir para a melhoria dos serviços públicos prestados por meio do aperfeiçoamento dos sistemas de controles, da conduta dos servidores e dos fornecedores, ampliando a transparência e fomentando o controle social.
- 2 Considerando que Resolução Normativa TCE/MT n.º 12/2017-TP, de 04 de julho de 2017, que dispõe sobre os procedimentos de avaliação dos controles internos do Poder Executivo, determina, em seu inciso VII, que os relatórios de monitoramento dos Planos de Providências relativos à avaliação de controles internos, quando elaborados, serão encaminhados ao TCE/MT ao final de cada quadrimestre.
- 3 Considerando que a Instrução Normativa CGE n.º 3, de 3 de setembro de 2017, que dispõe sobre os procedimentos de elaboração e monitoramento dos Planos de Providências de Controle Interno formulados em resposta às recomendações e determinações emitidas pelos Órgãos de Controle Interno e Externo, define as responsabilidades e a forma de emissão do relatório de monitoramento.
- 4 Considerando que compete à Superintendência de Desenvolvimento do Controle (SDC), entre outras atribuições, monitorar o cumprimento das recomendações e determinações expedidas pelos órgãos de Controle Interno e Externo.
- 5 Considerando que a Ordem de Serviço n.º 0048/2020, que designou os Auditores do Estado, Marino Koch, Norton Glay Sales Santos, para realização do monitoramento dos trabalhos de auditoria encaminhados ao TCE/MT.
- 6 Apresenta-se o presente Relatório de Monitoramento que é o instrumento que comunica e demonstra os resultados alcançados com a realização das ações estabelecidas nos Planos de Providências elaborados pela SECRETARIA DE ESTADO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL E CIDADANIA (SETASC) em atendimento às recomendações expedidas nos trabalhos de auditoria e controle.
- 7 Esclarece-se que foram considerados os produtos de auditoria emitidos desde o mês de janeiro de 2017, encaminhados pela CGE/MT aos Órgãos, com ciência dos Gestores até a data de 15 de outubro de 2020, bem como houve a notificação à UNISECI em 12 de novembro de 2020 informando a data de corte para enviarem ações para admissibilidade, prorrogações justificadas e encerramento até 15 de dezembro de 2020.



1.1 - OBJETIVOS

- 8 O objetivo geral do monitoramento é verificar se as Unidades Orçamentárias do Poder Executivo Estadual estão tomando as providências para sanar as falhas e irregularidades apontadas nos relatórios de auditoria emitidos pelos Órgãos de Controle. Ademais, os objetivos específicos que norteiam esta atividade são:
 - Verificar o grau de implementação das recomendações e determinações;
 - Acompanhar a evolução das unidades auditadas;
 - Auxiliar os gestores das unidades a verificar se as ações propostas nos planos de providência foram ou estão sendo implementadas;
 - Identificar quais são os maiores obstáculos e dificuldades para implementação das recomendações e determinações;
 - Analisar se as auditorias realizadas obtiveram os resultados esperados.

1.2 - METODOLOGIA

- 9 O Monitoramento das ações de controle consiste no acompanhamento das providências adotadas pela unidade auditada em relação às recomendações e determinações constantes dos produtos de auditoria e é realizado com base no plano de providências elaborado pela Unidade Orçamentária.
- 10 A SDC é responsável pelas atividades de monitoramento (pós-auditoria), além de acompanhar o cumprimento das determinações, que tomar conhecimento dos Órgãos de Controle Interno e Externo.
- 11 O monitoramento do atendimento das recomendações e determinações, emitidas pela CGE/MT e demais órgãos de controle, é realizado por Auditores do Estado designados, por meio de ordem de serviço, especificamente para esse fim.
- 12 As equipes de monitoramento realizam testes, análises, e avaliações nos registros e nas evidências juntadas, com o intuito de verificar o cumprimento das deliberações. Sempre que necessário, a equipe de monitoramento realiza verificações in loco com o objetivo de confirmar a consistência e efetividade das medidas adotadas.
- 13 Com base nos dados e informações coletadas durante o monitoramento, as equipes classificam as deliberações, segundo o grau de implementação, no período verificado, em:



CGE - Controladoria Geral do Estado

Classificação	Sigla	Definição
A Implementar	A.I	Quando não iniciadas ações objetivando a implementação da recomendação.
Em Implementação	E.I	Quando iniciadas ações objetivando a implementação da recomendação, mas que ainda não tenha sido totalmente cumprida.
Implementada	I	Quando, após a realização dos testes pela equipe de auditoria responsável pelo monitoramento, satisfez todos os requisitos constantes do texto da recomendação.
Não Implementada	N.I	Quando, findo o prazo após os testes realizados pela equipe de auditoria responsável pelo monitoramento, não satisfez todos os requisitos constantes do texto da recomendação.
Cancelada	С	Quando por erro de registro, for encerrada pela CGE/MT.

1.3 - LIMITAÇÕES

- 14 As atividades de monitoramento possuem limitações impostas ao trabalho associadas à metodologia usada para investigar a implementação das ações saneadoras propostas pelas Unidades Orçamentárias ou Entidades, à confiabilidade ou à dificuldade na obtenção de dados, ao tempo disponível para realização da atividade, assim como às limitações relacionadas ao próprio escopo do trabalho, ou seja, as áreas e os aspectos não analisados.
- 15 Neste sentido, o presente relatório, assim como o controle interno de forma geral, apresenta limitações, e portanto, oferece segurança razoável de que as recomendações e determinações foram implementadas, mas não garante que os problemas e irregularidades apontados nos produtos de auditoria foram efetivamente sanados.



2 - RESULTADOS DO MONITORAMENTO

2.1 - PRODUTOS MONITORADOS

16 - O presente relatório refere-se ao monitoramento da implementação das recomendações emitidas nos seguintes trabalhos:

Relatório de Avaliação do Controle Interno nº 0015/2018

Relatório de Avaliação do Controle Interno nº 0001/2019

Recomendação Técnica nº 0187/2018

Recomendação Técnica nº 0228/2018

Recomendação Técnica nº 0057/2019

Recomendação Técnica nº 0239/2019

Recomendação Técnica nº 0109/2020

Recomendação Técnica nº 0131/2020

Recomendação Técnica nº 0137/2020.

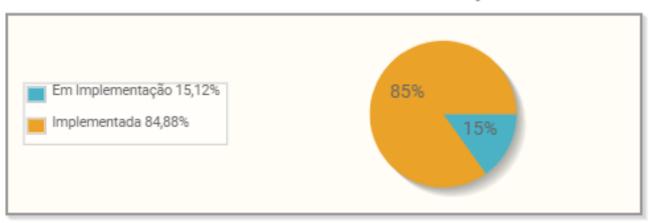
17 - A supracitada avaliação foi realizada por meio das unidades técnicas desta Controladoria, em suas respectivas esferas de competência e seus respectivos subsistemas.



2.2 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO GERAL DAS RECOMENDAÇÕES

- 18 A implementação das recomendações pode ser observada na sua totalidade, e por várias perspectivas: por produto de auditoria, por subsistema e/ou por ponto de controle.
- 19 No geral, foram emitidas 86 recomendações para a SETASC, sendo: 13 Em Implementação 73 Implementada.

ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇOES



20 - Portanto, conforme gráfico acima, 15,12% das recomendações estão em fase de implementação, ou seja, houve a elaboração do Plano de Providência de Controle Interno, mas as ações ainda não foram totalmente cumpridas.



CGE - Controladoria Geral do Estado

2.3 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PRODUTO DE AUDITORIA

21 - Abaixo detalha-se as recomendações por Produto de Auditoria, assim como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Recomendação por Produto de Auditoria

					Recomendação					
U.O	Produto	Nº	An o	A Implement ar	Em Implementaçã o	Implement ada	Não Implementad a	Cancela da	Tot al	Grau de Implementação
SETA S	Relatório de Avaliação do Controle Interno	15	201 8	0	1	58	0	0	59	98,31%
SETA S	Recomendação Técnica	187	201 8	0	0	4	0	0	4	100,00%
SETA S	Recomendação Técnica	228	201 8	0	0	2	0	0	2	100,00%
SETA SC	Relatório de Avaliação do Controle Interno	1	201 9	0	9	0	0	0	9	0,00%
SETA SC	Recomendação Técnica	57	201 9	0	0	4	0	0	4	100,00%
SETA SC	Recomendação Técnica	239	201 9	0	3	1	0	0	4	25,00%
SETA SC	Recomendação Técnica	109	202 0	0	0	1	0	0	1	100,00%
SETA SC	Recomendação Técnica	131	202 0	0	0	1	0	0	1	100,00%
SETA SC	Recomendação Técnica	137	202 0	0	0	2	0	0	2	100,00%
	TOTAL			0	13	73	0	0	86	84,88%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2020



CGE - Controladoria Geral do Estado

2.4 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR SUBSISTEMA

22 - Apresenta-se o detalhamento das recomendações por subsistema, bem como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Recomendação por Subsistemas

		Tota	Grau de				
Subsistema	A Implementar	Em Implementação	Implementad a	Não Implementada	Cancelad a	I	Implementação
CONTROLE INTERNO	0	9	0	0	0	9	0,00%
Contabilidade	0	1	7	0	0	8	87,50%
Contratações	0	0	20	0	0	20	100,00%
Financeiro	0	0	6	0	0	6	100,00%
Gestão de Pessoas	0	0	16	0	0	16	100,00%
Orçamento	0	0	6	0	0	6	100,00%
Patrimônio	0	3	15	0	0	18	83,33%
Transferências	0	0	3	0	0	3	100,00%
TOTAL	0	13	73	0	0	86	84,88%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2020



2.5 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PONTO DE CONTROLE

23 - Por fim, detalha-se as recomendações por ponto de controle, bem como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Recomendação por Ponto de Controle

Sistema	Ponto de Controle	A Implemen tar	Em Implementa ção	Implement ada	Não Implementa da	Cancela da	Tot al	Grau de Implementação
CONTROLE INTERNO	Normas e Procedimentos	0	9	0	0	0	9	0,00%
	Gratificações	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Recrutamento e Admissão	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Cessão	0	0	9	0	0	9	100,00%
Gestão de Pessoas	Deveres Funcionais	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Licenças e Afastamentos	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Cargos	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Remuneração e Indenização	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Restos a Pagar	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Regularidade Fiscal (Obrigações Fiscais e Acessórias)	0	0	1	0	0	1	100,00%
Financeiro	Diárias	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Adiantamentos	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Programação Financeira	0	0	1	0	0	1	100,00%
	aditivos contratuais	0	0	4	0	0	4	100,00%
	5 - Adesão a Ata de Registro de Preços	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Licitações e Contratos 10	0	0	1	0	0	1	100,00%
Contratações	contratação de serviços comuns	0	0	2	0	0	2	100,00%
	2 - Fase Interna - Licitação	0	0	6	0	0	6	100,00%
	6 - Gestão e Fiscalização de contratos	0	0	5	0	0	5	100,00%
Transferências	Transferências voluntárias	0	0	3	0	0	3	100,00%
	1 - Programação Orçamentária	0	0	2	0	0	2	100,00%
Orçamento	2 - Execução Orçamentária	0	0	2	0	0	2	100,00%
	3 - Créditos Adicionais	0	0	2	0	0	2	100,00%



CGE - Controladoria Geral do Estado

Patrimônio	Gestão de Bens Imóveis	0	0	3	0	0	3	100,00%
	Gestão de Bens de Consumo	0	0	5	0	0	5	100,00%
	Gestão de Bens Móveis	0	3	7	0	0	10	70,00%
	Contas Bancárias	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Demonstrações Contábeis	0	0	1	0	0	1	100,00%
Contabilidade	Registros Contábeis	0	0	4	0	0	4	100,00%
	Funcionalidades do Sistema FIPLAN	0	1	0	0	0	1	0,00%
	TOTAL	0	13	73	0	0	86	84,88%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2020



3 - COMENTÁRIOS DA EQUIPE DE MONITORAMENTO

- 24 Com o objetivo de apresentar o resultado dos trabalhos de auditoria e controle, assim como enfatizar a importância da elaboração dos planos de providência como instrumento de saneamento das impropriedades detectadas, a equipe de Auditores orientou os servidores da SETASC, através de reuniões em meio remoto, contatos telefônicos, via correio eletrônico, e aplicativo do Sistema de Monitoramento.
- 25 Nestas oportunidades, foram debatidas as principais dificuldades que a Unidade Orçamentária tem enfrentado quanto ao saneamento das impropriedades ao longo dos exercícios em relação aos produtos de auditoria emitidos tanto pela CGE como pelos Órgãos de Controle Externo.
- 26 Ainda, explanou-se sobre a nova metodologia e a utilização do novo Sistema de Monitoramento adotados pela CGE em relação aos trabalhos de pós-auditoria (monitoramento das recomendações), destacando a importância da UNISECI como coordenadora na elaboração dos PPCIs junto às áreas sistêmicas e finalísticas.
- 27 Além disso, destaca-se que o monitoramento da recomendações passou a ser executado diretamente em um aplicativo (Sistema de Monitoramento).
- 28 Neste aspecto, esta equipe de Auditores analisou e monitorou os Planos de Providências (PPCIs), dos Relatórios de Avaliação do Controle Interno (RACI) nº. 15/2018, e nº 01/2019, das Recomendações Técnicas(RT) nº. 187/2018, nº. 228/2018, nº. 239/2019, nº. 57/2019, nº. 131/2020, nº. 109/2020, e nº. 137/2020, totalizando 09 produtos, e recomendou melhorias à luz da nova metodologia relativa aos aspectos formais e materiais, destacando que todos os trabalhos devem convergir para o saneamento dos apontamentos, e consequente geração de boas práticas de gestão.
- 29 A equipe de Auditores, atendendo a IN CGE n.º 03/2017, quando constatou a necessidade de correções nos planos de providências, promoveu a devolução à Unidade Orçamentária com as especificações dos ajustes necessários.
- 30 É importante frisar que a partir de 20 de março de 2020, por causa da pandemia do COVID 19, que gerou uma série de limitações nas atividades dos Órgãos, as unidades executoras intensificaram as solicitações de prorrogação de prazo para elaboração de PPCIs, e também de implementação de ações já em andamento. Apesar de no terceiro quadrimestre ter ocorrido uma ótima evolução em termos de elaboração, implementação e monitoramento dos PPCIs, este fato interferiu no grau de implementação das ações de saneamento das recomendações emitidas nos produtos de auditoria.
- 31 Ademais, a equipe da SDC, assim como toda a CGE, esteve à disposição dos



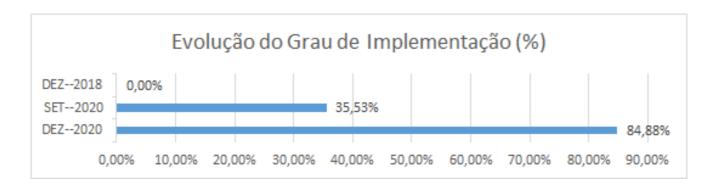
responsáveis desta Unidade Orçamentária, a fim de esclarecer qualquer questionamento, inclusive os apontamentos contidos nos produtos de auditoria e controle.

- 32 Após esses esclarecimentos algumas das ações propostas foram revistas e os PPCIs encaminhados via Sistema de Monitoramento, com a assinatura da Secretaria de Estado de Assistência Social e Cidadania (SETASC), do responsável pela UNISECI, e pelos responsáveis das respectivas áreas executoras.
- 33 -Os dados que lastrearam a elaboração desse Relatório de Monitoramento, que abarca o terceiro quadrimestre de 2020, são referentes aos produtos de auditoria emitidos desde o mês de janeiro de 2017, encaminhados pela CGE/MT aos Órgãos, com ciência dos Gestores até a data de 15 de outubro de 2020, e estão baseados nas informações que foram enviadas, via sistema de monitoramento, para análise de admissibilidade e encerramento(implementação) das ações propostas nos PPCIs, até o dia 15/12/2020.



4 - CONCLUSÃO

- 34 Os Planos de Providências de Controle Interno são instrumentos de planejamento e gestão que visam demonstrar as ações de saneamento propostas pelos diversos responsáveis visando atender as recomendações contidas nos trabalhos de auditoria.
- 35 Assim, considerando os PPCIs recebidos decorrente dos produtos de auditoria que integram esse monitoramento, os quais totalizam 86 recomendações para a SETASC, das quais 73 (84,88%) foram implementadas e 13 (15,12%) estão em fase de implementação.
- 36. Nota-se na análise comparativa com os Relatórios de Monitoramento nº 32/2018 (Dez/2018) e Relatório de Monitoramento n. 24/2019 (Dez/2019), com o atual cenário, o quanto houve de evolução na SETASC-MT, saindo de 00 (00,00%) recomendações implementadas em 2018 para 73 (84,88%) em 2020, o gráfico abaixo evidencia esse comportamento:



- 37 Esse expressivo grau de saneamento dos apontamentos demonstra a adesão e empenho das áreas técnicas, e o engajamento de toda a Instituição com o processo de monitoramento, com destaque para equipe da UNISECI/SETASC.
- 38 Destaca-se ainda que a pandemia do COVID-19, trouxe muitas dificuldades para as equipes na elaboração e implementação de ações saneadoras para atender as recomendações da CGE/MT.
- 39 Contudo, torna-se necessário a continuidade do engajamento de toda a instituição com a finalidade de implementar as ações propostas nos PPCIs objetivando corrigir/mitigar as deficiências abordadas nos respectivos produtos de auditoria, o que permitirá uma melhoria dos controles e sua essência.



CGE - Controladoria Geral do Estado

40 - Por fim, espera-se que o desenvolvimento das atividades de monitoramento, e a consequente publicação e divulgação dos respectivos relatórios, traga efetividade às ações de controle e o aperfeiçoamento da gestão pública, o que deve ocorrer por meio do cumprimento/implementação das recomendações dos órgãos de controle.

À apreciação superior.	
Cuiabá, 18 de Dezembro de 202	0.
	Marino Koch Auditor do Estado
Superinten	Norton Glay Sales Santos dente de Desenvolvimento do Controle