



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

Relatório de Monitoramento 85/2021

UNIDADE ORÇAMENTÁRIA:	SECRETARIA DE ESTADO DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO
INTERESSADO:	César Alberto Miranda Lima dos Santos Costa - Secretário de Desenvolvimento Econômico
C/ CÓPIA:	Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso - TCE/MT
ASSUNTO:	Monitoramento das Recomendações oriundas dos trabalhos de auditoria e controle

Trata-se de monitoramento realizado pela Superintendência de Desenvolvimento do Controle – SDC, considerando os Planos de Providências do Controle Interno – PPCIs elaborados pela SECRETARIA DE ESTADO DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO-SEDEC, em atendimento às recomendações expedidas nos Produtos de Auditoria.

Cuiabá-MT
Dezembro/2021



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

SUMÁRIO

1. - INTRODUÇÃO

1.1. - OBJETIVOS

1.2. - METODOLOGIA

1.3. - LIMITAÇÕES

2. - RESULTADOS DO MONITORAMENTO

2.1. - PRODUTOS MONITORADOS

2.2. - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO GERAL DAS RECOMENDAÇÕES

2.3. - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PRODUTO DE AUDITORIA

2.4. - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR SUBSISTEMA

2.5. - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PONTO DE CONTROLE

3. - COMENTÁRIOS DA EQUIPE DE MONITORAMENTO

4. - CONCLUSÃO



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

1 - INTRODUÇÃO

1. Considerando que a Controladoria Geral do Estado - CGE/MT, órgão superior de Controle Interno do Poder Executivo do Estado de Mato Grosso, nos termos do artigo 52 da Constituição Estadual, tem como missão contribuir para a melhoria dos serviços públicos prestados por meio do aperfeiçoamento dos sistemas de controles, da conduta dos servidores e dos fornecedores, ampliando a transparência e fomentando o controle social.

2. Considerando que Resolução Normativa TCE/MT n.º 12/2017-TP, que dispõe sobre os procedimentos de avaliação dos controles internos do Poder Executivo, determina, em seu inciso VII, que os relatórios de monitoramento dos Planos de Providências relativos à avaliação de controles internos, quando elaborados, serão encaminhados ao TCE/MT ao final de cada quadrimestre.

3. Considerando que a Instrução Normativa CGE n.º 3, de 3 de setembro de 2017, que dispõe sobre os procedimentos de elaboração e monitoramento dos Planos de Providências de Controle Interno formulados em resposta às recomendações e determinações emitidas pelos Órgãos de Controle Interno e Externo, define as responsabilidades e a forma de emissão do relatório de monitoramento.

4. Considerando a Portaria n.º 0067/2020/CGE/MT, que Instituiu o Sistema Informatizado de Monitoramento (SisMonitora) na Controladoria Geral do Estado - CGE/MT e nas Unidades Setoriais de Controle Interno - UNISECIs, no âmbito do Poder Executivo Estadual.

5. Considerando que compete à Superintendência de Desenvolvimento do Controle - SDC, entre outras atribuições, monitorar o cumprimento das recomendações e determinações expedidas pelos órgãos de Controle Interno e Externo.

6. Considerando que a Ordem de Serviço n.º 099/2021 designou os Auditores do Estado, Norton Glay Sales Santos, Naly Noletto Ramos e Deusa de Fátima do Prado Marques, sob a supervisão do primeiro, para realização do monitoramento dos trabalhos de auditoria encaminhados ao TCE/MT.

7. Apresenta-se o presente Relatório de Monitoramento que é o instrumento que comunica e demonstra os resultados alcançados com a realização das ações estabelecidas nos Planos de Providências elaborados pela **Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico- SEDEC** em atendimento às recomendações expedidas nos trabalhos de auditoria e controle.



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

8. Esclarecemos que foram considerados os produtos de auditoria emitidos de janeiro/2017 a outubro/2021 para a emissão deste relatório, ou seja, produtos de auditoria entregues no órgão até a data de 30 de outubro de 2021, bem como foi informado a data de corte através de reunião, para enviarem ações para admissibilidade, prorrogações justificadas e encerramento até 16/12/2021, conforme art. 5º, da Portaria nº 0067/2020/CGE/MT.

1.1 - OBJETIVOS

9. O objetivo geral do monitoramento é verificar se as Unidades Orçamentárias do Poder Executivo Estadual estão tomando as providências para sanar as falhas e irregularidades apontadas nos relatórios de auditoria emitidos pelos Órgãos de Controle. Ademais, os objetivos específicos que norteiam esta atividade são:

- Verificar o grau de implementação das recomendações e determinações;
- Acompanhar a evolução das unidades auditadas;
- Auxiliar os gestores das unidades a verificar se as ações propostas nos planos de providência foram ou estão sendo implementadas;
- Identificar quais são os maiores obstáculos e dificuldades para implementação das recomendações e determinações;
- Analisar se as auditorias realizadas obtiveram os resultados esperados.

1.2 - METODOLOGIA

10. O Monitoramento das ações de controle consiste no acompanhamento das providências adotadas pela unidade auditada em relação às recomendações e determinações constantes dos produtos de auditoria e é realizado com base no plano de providências elaborado pela Unidade Orçamentária via Sistema informatizado de Monitoramento - SisMonitora.

11. A SDC é responsável pelas atividades de monitoramento (pós-auditoria), além de acompanhar o cumprimento das determinações, que tomar conhecimento dos Órgãos de Controle Interno e Externo.

12. O monitoramento do atendimento das recomendações e determinações, emitidas pela CGE/MT e demais órgãos de controle, é realizado por Auditores do Estado designados, por meio de ordem de serviço, especificamente para esse fim, inclusive utilizando o Sistema Informatizado de Monitoramento - SisMonitora.



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

13. As equipes de monitoramento realizam testes, análises, e avaliações nos registros e nas evidências juntadas, com o intuito de verificar o cumprimento das deliberações. Sempre que necessário, a equipe de monitoramento realiza verificações in loco com o objetivo de confirmar a consistência e efetividade das medidas adotadas.

14. Com base nos dados e informações coletadas durante o monitoramento, as equipes classificam as deliberações, segundo o grau de implementação, no período verificado, em:

Quadro 01- Classificação das Recomendações de Auditoria

Classificação	Sigla	Definição
A Implementar	A.I	Quando não iniciadas ações objetivando a implementação da recomendação.
Em Implementação	E.I	Quando iniciadas ações objetivando a implementação da recomendação, mas que ainda não tenha sido totalmente cumprida.
Implementada	I	Quando, após a realização dos testes pela equipe de auditoria responsável pelo monitoramento, satisfaz todos os requisitos constantes do texto da recomendação.
Não Implementada	N.I	Quando, findo o prazo após os testes realizados pela equipe de auditoria responsável pelo monitoramento, não satisfaz todos os requisitos constantes do texto da recomendação.
Cancelada	C	Quando por erro de registro, for encerrada pela CGE/MT.

15. Registra-se que a metodologia aplicada para o cálculo do "Grau de Implementação" consiste no número de recomendações com status "Implementadas" versus o total das recomendações expedidas, não considerando nesse cômputo as recomendações com status "Canceladas/Inaplicadas".

1.3 - LIMITAÇÕES

16. As atividades de monitoramento possuem limitações impostas ao trabalho associadas à metodologia usada para investigar a implementação das ações saneadoras propostas pelas Unidades Orçamentárias ou Entidades, à confiabilidade ou à dificuldade na obtenção de dados, ao tempo disponível para realização da atividade, assim como às limitações relacionadas ao próprio escopo do trabalho, ou seja, as áreas e os aspectos não analisados.

17. Neste sentido, o presente relatório, assim como o controle interno de forma geral, apresenta limitações, e portanto, oferece segurança razoável de que as recomendações e determinações foram implementadas, mas não garante que os problemas e irregularidades apontados nos produtos de auditoria foram efetivamente sanados.



2 - RESULTADOS DO MONITORAMENTO

2.1 - PRODUTOS MONITORADOS

18. O presente relatório refere-se ao monitoramento da implementação das recomendações emitidas nos seguintes trabalhos:

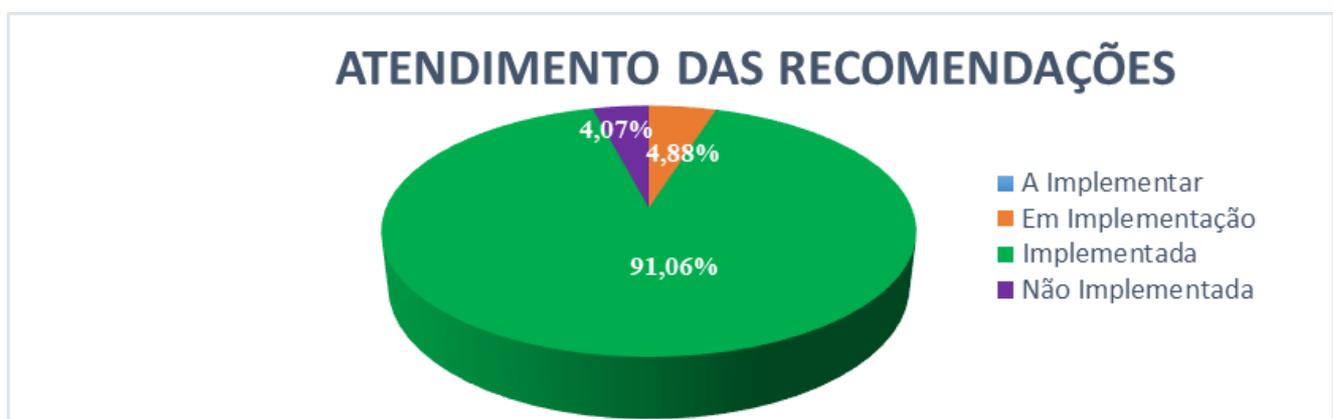
- Recomendação Técnica nº 203/2017, de 08/08/2017;
- Relatório de Avaliação nº 44/2017, de 12/09/2017;
- Recomendação Técnica nº 0146/2018, de 27/06/2018;
- Relatório de Avaliação do Controle Interno nº 017/2018, de 28/09/2018;
- Recomendação Técnica nº 0148/2018, de 25/06/2018;
- Relatório de Avaliação nº 035/2018, de 10/09/2018;
- Recomendação Técnica nº 239/2019, de 01/07/2019;
- Relatório de Avaliação do Controle Interno nº 015/2019, de 12/09/2019;

19. A supracitada avaliação foi realizada por meio das unidades técnicas desta Controladoria, em suas respectivas esferas de competência e seus respectivos subsistemas.

2.2 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO GERAL DAS RECOMENDAÇÕES

20. A implementação das recomendações pode ser observada na sua totalidade, e por várias perspectivas: por produto de auditoria, por subsistema e/ou por ponto de controle.

21. No geral, foram emitidas 123 recomendações para a SEDEC, sendo: 6 Em Implementação - 5 Não Implementada - 112 Implementada.





Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

22. Portanto, conforme gráfico acima, 4,88% das recomendações estão em fase de implementação, ou seja, houve a elaboração do Plano de Providência de Controle Interno, mas as ações ainda não foram totalmente cumpridas.

2.3 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PRODUTO DE AUDITORIA

23. Abaixo detalha-se as recomendações por Produto de Auditoria, assim como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Quadro 02- Recomendação por Produto de Auditoria

U.O	Produto	Nº	Ano	Recomendação					Total	Grau de Implementação
				A Implementar	Em Implementação	Implementada	Não Implementada	Cancelada		
SED EC	Relatório de Auditoria	44	2017	0	0	6	1	0	7	85,71%
SED EC	Recomendação Técnica	203	2017	0	0	2	0	0	2	100,00%
SED EC	Relatório de Avaliação do Controle Interno	17	2018	0	4	51	0	0	55	92,73%
SED EC	Relatório de Auditoria	35	2018	0	0	8	0	0	8	100,00%
SED EC	Recomendação Técnica	146	2018	0	0	7	0	0	7	100,00%
SED EC	Recomendação Técnica	148	2018	0	0	5	0	0	5	100,00%
SED EC	Relatório de Avaliação do Controle Interno	15	2019	0	1	30	4	0	35	85,71%
SED EC	Recomendação Técnica	239	2019	0	1	3	0	0	4	75,00%
TOTAL				0	6	112	5	0	123	91,06%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2021



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

2.4 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR SUBSISTEMA

24. Apresenta-se o detalhamento das recomendações por subsistema, bem como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Quadro 03 - Recomendação por Subsistemas

Subsistema	Recomendação					Total	Grau de Implementação
	A Implementar	Em Implementação	Implementada	Não Implementada	Cancelada		
Aquisições	0	0	2	0	0	2	100,00%
Avaliação de Entidade	0	0	6	3	0	9	66,67%
Contabilidade	0	0	11	1	0	12	91,67%
Contratações	0	2	27	0	0	29	93,10%
Financeiro	0	0	14	1	0	15	93,33%
Gestão de Pessoas	0	1	25	0	0	26	96,15%
Orçamento	0	0	14	0	0	14	100,00%
Patrimônio	0	3	6	0	0	9	66,67%
Transferências	0	0	7	0	0	7	100,00%
TOTAL	0	6	112	5	0	123	91,06%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2021



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

2.5 - GRAU DE IMPLEMENTAÇÃO POR PONTO DE CONTROLE

25. Por fim, detalha-se as recomendações por ponto de controle, bem como a respectiva situação em que se encontra o seu cumprimento.

Quadro 04 - Recomendação por Ponto de Controle

Sistema	Ponto de Controle	Recomendação					Total	Grau de Implementação
		A Implementar	Em Implementação	Implementada	Não Implementada	Cancelada		
Aquisições	Licitação - Fase Interna	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Dispensa e Inexigibilidade	0	0	1	0	0	1	100,00%
Gestão de Pessoas	Gratificações	0	1	4	0	0	5	80,00%
	Estabilidade e Progressão	0	0	3	0	0	3	100,00%
	Vencimentos e Remuneração	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Recrutamento e Admissão	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Cessão	0	0	5	0	0	5	100,00%
	Deveres Funcionais	0	0	5	0	0	5	100,00%
	Licenças e Afastamentos	0	0	4	0	0	4	100,00%
Financeiro	Regularidade Fiscal (Obrigações Fiscais e Acessórias)	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Despesas Públicas	0	0	2	0	0	2	100,00%
	monitoramento - financeiro	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Receitas Públicas	0	0	6	1	0	7	85,71%
	Adiantamentos	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Programação Financeira	0	0	2	0	0	2	100,00%
Transferências	Acordo de Cooperação	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Transferências voluntárias	0	0	5	0	0	5	100,00%
Contratações	1 - Planejamento das aquisições	0	2	0	0	0	2	0,00%
	5 - Adesão a Ata de Registro de Preços	0	0	2	0	0	2	100,00%
	incentivos fiscais programáticos	0	0	8	0	0	8	100,00%
	2 - Fase Interna - Licitação	0	0	5	0	0	5	100,00%
	6 - Gestão e Fiscalização de contratos	0	0	10	0	0	10	100,00%
	4 - Dispensas e Inexigibilidades	0	0	2	0	0	2	100,00%



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

Avaliação de Entidade	Informação e Comunicação	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Atividades de Controle	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Avaliação de Riscos	0	0	0	1	0	1	0,00%
	Monitoramento	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Ambiente de Controle	0	0	3	2	0	5	60,00%
Orçamento	1 - Programação Orçamentária	0	0	4	0	0	4	100,00%
	2 - Execução Orçamentária	0	0	5	0	0	5	100,00%
	3 - Créditos Adicionais	0	0	5	0	0	5	100,00%
Patrimônio	Gestão de Bens Imóveis	0	1	1	0	0	2	50,00%
	Gestão de Bens Móveis	0	2	5	0	0	7	71,43%
Contabilidade	Contas Bancárias	0	0	2	0	0	2	100,00%
	Demonstrações Contábeis	0	0	1	0	0	1	100,00%
	Registros Contábeis	0	0	6	1	0	7	85,71%
	Funcionalidades do Sistema FIPLAN	0	0	2	0	0	2	100,00%
TOTAL		0	6	112	5	0	123	91,06%

Fonte: Dados do monitoramento realizado pela SDC - Dezembro de 2021



3 - COMENTÁRIOS DA EQUIPE DE MONITORAMENTO

26. Com o objetivo de apresentar o resultado dos trabalhos de auditoria e controle, assim como enfatizar a importância da elaboração dos planos de providência como instrumento de saneamento das impropriedades detectadas, foi dada sequência aos trabalhos de monitoramento das recomendações.

27. O Sistema de Monitoramento instituído por meio a Portaria nº 0067/2020/CGE/MT em relação aos trabalhos de pós-auditoria (monitoramento das recomendações), destaca a importância das UNISECIs como coordenadora na elaboração e acompanhamento dos PPCIs junto às equipes das áreas sistêmicas e finalísticas dos Órgãos do Poder Executivo Estadual. E, ainda de acordo com a Instrução Normativa CGE nº 03/2017, artigo 9º, caso a equipe de Auditores constate a necessidade de correções nos planos de providências, a CGE-MT promoverá a devolução ao Órgão, via Sistema de Monitoramento, orientando quanto aos ajustes necessários para que ocorra a implementação das recomendações.

28. Neste aspecto, as minutas dos Planos de Providências de Controle Interno - PPCIs, em Implementação, enviadas no Sistema de Monitoramento, foram analisadas pelos Auditores responsáveis pelo monitoramento, em relação às recomendações dentro da metodologia relativa aos aspectos formais e materiais.

29. Dessa maneira, visando alcançar a otimização dos controles internos e a melhoria dos serviços públicos, a equipe da Superintendência de Desenvolvimento do Controle Interno - SDCI, esteve sempre à disposição dos responsáveis da SEDEC, a fim de esclarecer alguns apontamentos e recomendações contidos nos RA, RACI, RT e demais produtos de auditoria.

30. Para a realização do monitoramento dos PPCIs, além do acompanhamento via Sistema de Monitoramento foram executadas outras ações, tais como: telefônicas, via correio eletrônico e ultimamente via WhatsApp, também. Ressalta-se que em decorrência Pandemia (Covid-19) e a introdução do regime de teletrabalho pelo Estado de Mato Grosso foi efetuado reuniões em meio remoto (Google Meet) e o WhatsApp, foi um meio de comunicação muito utilizado pelas equipes da SDCI versus equipes UNISECIs.

31. Cabe também elucidar que, quando a etapa de admissibilidade fora insuficiente para dirimir dúvidas sobre o preenchimento do PPCI, ou no caso de existir contestação das unidades avaliadas por divergências de entendimento e cujas causas fossem detectadas pelos responsáveis, as minutas dos PPCIs são encaminhadas à equipe de auditoria/avaliação para manifestação de ratificação ou retificação das recomendações ou novas reuniões de esclarecimentos.



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado

32. Após esses esclarecimentos, foi orientado que se encaminhasse via e-mail os planos de providência de controle interno que foram implementados nesse quadrimestre fossem encaminhados com as devidas assinaturas, do Secretário da SEDEC, do responsável pela UNISECI, e pelos responsáveis das respectivas áreas, para encaminhamento ao TCE-MT com o respectivo relatório.

33. Em relação aos 08 (sete) Produtos de Auditoria (Relatórios e Recomendações) monitorados através deste relatório, período de 2017 a 2021, 04 (quatro) tiveram 100% das recomendações implementadas, representando 50,00% (cinquenta por cento) dos produtos.

Quadro 02- Recomendação por Produto de Auditoria

U.O	Produto	Nº	Ano	Recomendação					Total	Grau de Implementação
				A Implementar	Em Implementação	Implementada	Não Implementada	Cancelada		
SED EC	Recomendação Técnica	203	2017	0	0	2	0	0	2	100,00%
SED EC	Relatório de Auditoria	35	2018	0	0	8	0	0	8	100,00%
SED EC	Recomendação Técnica	146	2018	0	0	7	0	0	7	100,00%
SED EC	Recomendação Técnica	148	2018	0	0	5	0	0	5	100,00%

Fonte: Informações extraídas do quadro retratado no subitem 2.3 deste relatório.

34. Convém observar que os trabalhos de monitoramento ora desenvolvidos se restringiram a análise formal dos documentos, ou seja, a verificação do atendimento das recomendações pela unidade auditada se limitou ao confronto das ações propostas nos PPCIs com as recomendações apresentadas por nossos Produtos de Auditoria, portanto, não houve a verificação da efetividade das medidas adotadas/propostas quanto a solução da irregularidade ou fragilidade detectada.

35. Ademais, o grau de implementação é influenciado diretamente com apresentação das evidências demonstrando a implementação das ações/procedimentos de cada recomendação, o que refletirá nas próximas avaliações de controle interno da unidade orçamentária e por consequência no Relatório de Monitoramento.



4 - CONCLUSÃO

36. O instrumento Plano de Providência visa demonstrar as ações propostas pelos diversos responsáveis dos setores, (PCCIs), com o fim de atender as recomendações contidas nos trabalhos de auditoria e que integraram esse monitoramento, com um total de 123 recomendações, apresentaram a seguinte síntese: 112 (91,06%) recomendações foram implementadas, 06 (4,88%) estão em implementação e 05 (4,06%) estão como não implementadas.

37. Comparativamente ao Relatório de Monitoramento nº 46/2021, emitido no mês de setembro, com o presente relatório, a SEDEC permaneceu com 91,06% (noventa e um inteiros e seis por cento), o grau de implementação das recomendações.

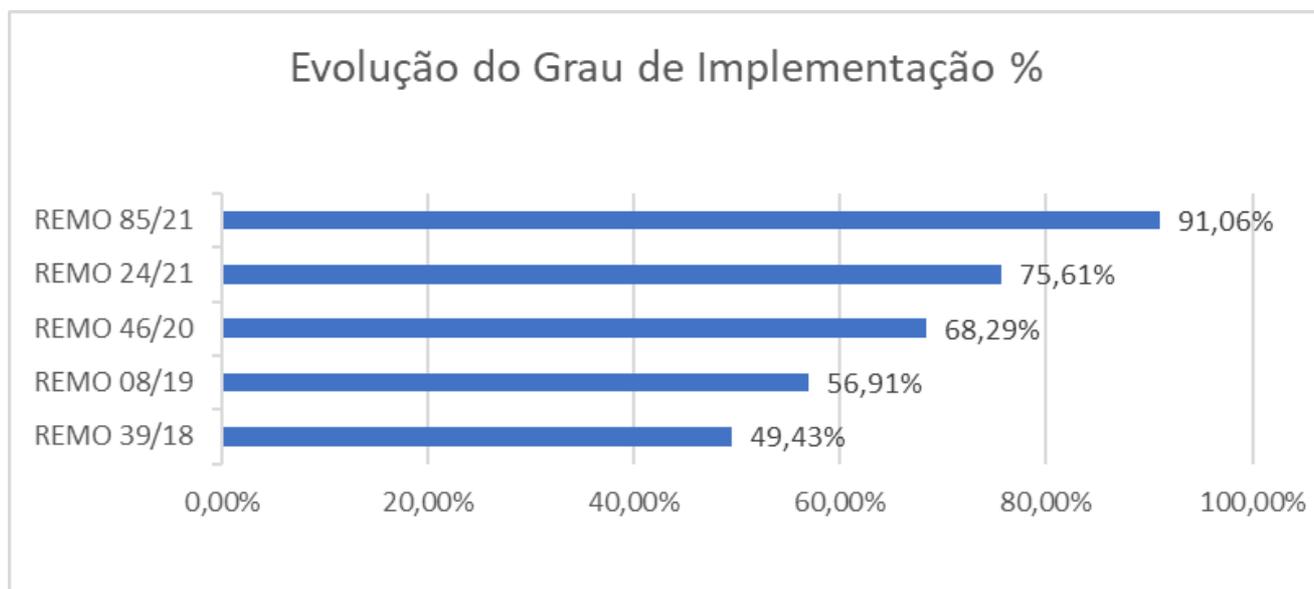
38. O índice de recomendações em implementação que estava em 8.94% (oito e noventa e quatro por cento) diminuiu para 4.88% (quatro inteiros e oitenta e oito por cento), na data em que o presente relatório foi gerado; essa redução se deu em função de não atualização dos planos apresentados ou planos com datas de implementação vencidas.

39. O sistema de monitoramento indica que para 95,94% das recomendações da SEDEC, foi enviado Planos de Providências de Controles Internos – PPCIs, indicando iniciar a implementação de ações objetivando resolver os achados/problemas apontados pelos Órgãos de Controle, dessas, 91,06% das recomendações estão implementadas e 4,88% recomendações constam como em implementação, é o que evidencia esse resultado.

40. Comparativamente aos Relatórios de Monitoramento emitidos anteriormente, nota-se que o grau de recomendações implementadas subiu de 49,43% (REMO 39/2018) para 91,06% (REMO 852021), ou seja, ocorrendo o aumento significativo de implementação, o gráfico abaixo evidencia esse comportamento:



Governo do Estado de Mato Grosso
CGE - Controladoria Geral do Estado



41. Como já mencionamos houve um bom resultado, fruto de um engajamento de toda a instituição com a finalidade de implementar as ações propostas nos PPCIs, através do cumprimento das recomendações, objetivando corrigir/mitigar as deficiências abordadas nos controles, o que deve ser continuado, em busca do aperfeiçoamento da gestão pública.

42. Por fim, espera-se que o desenvolvimento das atividades de monitoramento, e a consequente publicação dos respectivos relatórios, traga efetividade às ações de controle e o aperfeiçoamento da gestão pública, o que deve ocorrer por meio do cumprimento das recomendações e determinações dos órgãos de controle.

À apreciação superior.

Cuiabá, 16 de Dezembro de 2021.

Naly Noleto Ramos
Auditora do Estado

Norton Glay Sales Santos
Superintendente de Desenvolvimento do Controle